



Aika 01.11.2022, klo 17:00 - 20:02

Paikka Vihikari 10, 6 krs.

Käsitellyt asiat

§ 79 Muistion tarkastajan valinta

§ 80 Kirkkotien pyöräkadun rakentaminen

§ 81 Valtuustoaloite / Lumenauraus liittymien kohdalla / Perussuomalaisten valtuustoryhmä

§ 82 Liitännäisalueen hankinta Zeniitistä / kiinteistö 244-896-4-1

§ 83 Oulu2026 -kulttuuripääkaupunkivuoteen osallistuminen

§ 84 Yritystontin rakentamisajan jatkaminen / Hakamaa 11005-1

§ 85 Ajankohtaiset asiat



Saapuvilla olleet jäsenet

Janne Malkamäki, puheenjohtaja
Jouko Etelä
Janne Halunen
Kauko Karhumaa
Pekka Kälkäjä
Tarmo Turunen
Saara Ukura

Muut saapuvilla olleet

Soile Pitkänen, elinkeinokoordinaattori, sihteeri
Petri Joro, maankäyttöpäällikkö, poistui 18:50
Paula Kettunen, kunnallistekniikkapäällikkö, poistui 18:07
Miia Marjanen, elinvoimajohtaja
Arttu Orajärvi, kunnallistekniikkainsinööri, poistui 18:00
Ville-Pekka Lappalainen, projektipäällikkö, WSP, esittelijä, poistui 18:00
Kalevi Kerttula, tarkastuslautakunnan jäsen
Anne Toppari, kirjasto- ja kulttuurijohtaja, esittelijä, saapui 18:30, poistui 19:30
Timo Matinlauri, nuorisovaltuuston jäsen

Allekirjoitukset

Janne Malkamäki
Puheenjohtaja

Soile Pitkänen
Sihteeri



§ 79

Muistion tarkastajan valinta

Muistion tarkastajaksi valittiin Saara Ukura.



§ 80

Kirkkotien pyöräkadun rakentaminen

244Dno-2022-792

Valmistelija / lisätiedot:

Arttu Orajarvi

arttu.orajarvi@kempele.fi

kunnallistekniikkainsinööri

Kirkkotie on suunniteltu muutettavaksi pyöräilykaduksi välillä Ollilantie-Kirkkopolku (terveyskeskus). Hankkeen suunnitelmat valmistuvat kuluvana vuonna, ja rakentaminen on tarkoitus toteuttaa huhti-lokakuussa vuonna 2023. Kirkkotien pyöräkadun rakentamiseen on saatu Traficommin valtionavustus 225 000 euroa.

Hanketta esittelee Ville-Pekka Lappalainen / WSP Finland Oy.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (1.11.2022):

Elinvoimavaliokunta ohjasi, että esitettyjen suunnitelmien mukaan voitaisiin edetä.

Mahdolliset ohjauksesta poikkeavat näkemykset:



Valtuusto, § 13, 28.02.2022

Kunnanhallitus, § 96, 14.03.2022

Elinvoimavaliokunta, § 81, 01.11.2022

§ 81

Valtuustoaloite / Lumenauraus liittymien kohdalla / Perussuomalaisten valtuustoryhmä

244Dno-2022-216

Valtuusto, 28.02.2022, § 13

Johanna Ohukainen esitti Perussuomalaisten valtuustoryhmän allekirjoittaman aloitteen:

"Tänäkin talvena on lunta tullut riittämiin asti ja auraus kalusto on saanuut tehdä työtä yötä päivää. Kiinteistöjen liittymiin on tien aaraajan jäljiltä jäänyt huomattavan suuria lumivalleja. Vaikkakin liittymän huolto on kiinteistö omistajan vastuulla on näiden auraus vallinen poistaminen aiheuttanut vaikeuksia varsinkin ikä ihmisille.

Johanna Ohukainen ja Kempeleen Perus- Suomalaisten valtuustoryhmä esittääkin että asemakaavoteuilla alueilla tehtäisiin tulevaisuudessa asiakaslähtöisimpää talvikunnossapitoa vaatimalla että, jatkossa lumenauraus urakoitsijoilla on aurauskalustossaan ns. lumensieppari, joka on hydraulisesti traktorin ohjaamosta käytettävä pieni siipiaura joka estää lumen purkautumisen aurasta liittymän kohdalla. Tällainen lisälaitte normaaliin lumiauraan lisättynä ei jätä kiinteistön liittymään suurta lumivallia vaan siirtää lumen ojien kohdille. Lumenkaappari lisälaitte ei viivästyttä teiden aurausta eikä nosta merkittävästi kustannuksia, koska lumenauraus kalustoa ei tarvitse lisätä liittymien puhdistamista varten.

Tällaisia lisälaitteita ovat vaatineet jo useat kunnat suomessa urakoitsijoiltaan ja nyt Kempeleenkin kunnan tulee vaatia jatkossa kyseinen lisälaitte seuraavissa teiden auraus urakkatarjouksissa."

Päätös

Aloite lähetetään kunnanhallitukselle asianmukaisia toimenpiteitä varten.

Kunnanhallitus, 14.03.2022, § 96

Hallintojohtaja:

Ehdotan, että kunnanhallitus lähettää aloitteen teknisten palvelujen valmisteltavaksi ja elinvoimavaliokunnan ohjattavaksi.

KUNNANJOHTAJA:

Kunnanhallitus hyväksyy hallintojohtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.



Elinvoimavaliokunta, 01.11.2022, § 81

Valmistelija / lisätiedot:

Paula Kettunen

paula.kettunen@kempele.fi

kunnallistekniikkapäällikkö

Aloitteessa käsitellään samaa asiaa kuin 1.3.2021 tehdyssä valtuustoaloitteessa "Ikääntyvien tukitoimia". Aloitteeseen ehdotetaan vastattavan samalla vastauksella.

Aloitteessa kuvattu tarve pihaliittymien auraukseen on varsinkin runsaslumisina talvina ymmärrettävä. Ongelman ratkaiseminen on kuitenkin haastavaa, sillä katujen kunnossapitokalusto soveltuu huonosti työaikaan tonttikatujen liittymien avaamiseen ja se hidastaisi merkittävästi katuverkon aurauksen valmistumista. Lisähaasteen tuo se, että tonttikadut ovat jo normaaliin auraukseenkin melko ahtaita nykyiselle kunnossapitokalustolle, joten liittymien avaukseen tulisi olla huomattavasti pienempi, siihen soveltuva kunnossapitokalusto. Liittymien lumet tulee läjittää kiinteistön omalle alueelle, ei katuverkolle. Tässä olisi huomioitava siis myös kaluston mahtuminen pihalueelle.

Lumisiiven käyttöä on jonkin verran kokeiltu eri puolilla Suomen, mutta sen käytöstä tonttikaduilla on tullut aurausta vuosia tehneiltä kuljettajilta kielteisiä kommentteja. Kokemuksien mukaan lumisiiven käyttö mm. hidastaa aurauskierrosta merkittävästi sekä aiheuttaa lumien pakkautumisen pihaliittymien väliselle katuosuudelle. Tästä aiheutuu katualueen kaventuminen, jolloin ajoneuvot eivät mahdu enää kohtaamaan.

Työllisyyspalvelut hoitaa jonkin verran ikäihmisten käsilumitöitä. Muun muassa töiden sesonkiluonteisuuden vuoksi työllisyyspalveluilla ei ole mahdollisuuksia ottaa enempää asiakkaita. Vastaavia palveluja tarjoavat yksityiset yritykset ja esimerkiksi Oulun 4H-yhdistys, joilta palveluja voi tilata.

Mikäli kunta laajentaisi aurauspalvelun myös pihaliittymiin, tulisi hyväksyä aurauskierron hidastuminen ja olla valmius lisätä taloudellisia resursseja aurauspalveluun. Lisäksi ratkaistavaksi tulee kysymys siitä, mitkä/kenen pihaliittymät aurauksen piiriin lukeutuvat? Kuinka kuntalaisten tasapuolinen kohtelu toteutuu, mikäli liittymien lumityöt tehdään vain ikääntyneille (mikä on ikäraja?) kunnan puolesta, entä omaishoitajat, vammaiset, työkyvyttömät jne.? Kuka tekee tämän rajauksen, ja millä kriteereillä ja kenelle palvelua tarjottaisiin?

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (1.11.2022):

Elinvoimavaliokunta oli tyytyväinen aloitteeseen annettuun vastaukseen.

Mahdolliset ohjauksesta poikkeavat näkemykset:



Elinvoimavaliokunta, § 75, 11.10.2022

Elinvoimavaliokunta, § 82, 01.11.2022

§ 82

Liitännäisalueen hankinta Zeniitistä / kiinteistö 244-896-4-1

244Dno-2022-718

Elinvoimavaliokunta, 11.10.2022, § 75

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Joro

petri.joro@kempele.fi

maankäyttöpäällikkö

Zeniitin asemakaava on tullut voimaan 2.2.2022. Kaava-alueen luoteisosassa sijaitsee liitännäispysäköintialue, joka on ELY-keskuksen päätöksellä lakannut 1.6.2022. Liitännäisalue on ollut osa kiinteistöä Yliniemelä (244-401-2-108). Liitännäisalue muodostaa merkittävän osan kaavatontista 27048-1; koko tontin ala on 14 313 m² ja liitännäisalueen ala on 10 996 m². Asiasta on pidetty maanmittaustoimitukseen liittyvä kokous 27.9.2022.

Liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 95 § 2 momentin mukaan lakkautettu liitännäisalue on maantietoimituksessa määrättävä kuulumaan siihen kiinteistöön, josta se on otettu tietarkoituksiin. 3 momentin mukaan, jos liitännäisalueen lakkauttamisesta aiheutuu jollekin hyötyä, jota ei ole pidettävä vähäisenä, on hyödynsaaja velvollinen korvaamaan ELY-keskukselle saamansa hyödyn. Ely-keskus on tekemässään päätöksessä määrittänyt heille korvattavan hyödyn suuruudeksi 2,35 €/m².

Mikäli maa jää muun kuin kunnan omistukseen, on kunta oikeutettu perimään alueen kunnallistekniikan rakentamisesta kehittämiskorvausta. Ensisijaisesti kunnallistekniikan rakentamisen kustannusjaosta on pyrittävä pääsemään sopimukseen neuvotteluteitse. Mikäli tämä ei onnistu, on kehittämiskorvausmenettely toissijainen vaihtoehto. Maankäyttö- ja rakennuslain 91 c §:n mukaan kunta voi periä maanomistajalta asemakaavan mukaiselle tontille asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden, rakennusoikeuden lisäyksen tai käyttömahdollisuuden muutoksen aiheuttamaan tontin arvonnousuun suhteutetun osuuden kaava-alueen rakentamista palvelevan yhdyskuntarakentamisen arvioiduista kustannuksista. Kehittämiskorvauksen määrä voi olla enintään 60% maanarvonnoususta (MRL 91 f§).

Kempeleen kunta on ilmaissut maanmittaustoimituksessa kiinnostuksensa hankkia liitännäisalue omistukseensa. Valiokunnalta haetaan ohjausta, millaisilla reunaehdoilla neuvotteluja lähdetään käymään.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (11.10.2022):

Elinvoimavaliokunta ohjasi, että lähdetäisiin neuvottelemaan maan hankinnasta maankäyttöpäällikön ehdotuksen mukaisesti perustuen yritystonttien



keskimääräiseen hintatasoon sekä alueelle rakennettava kunnallistekniikka huomioiden.

Mahdolliset ohjauksesta poikkeavat näkemykset:

Elinvoimavaliokunta, 01.11.2022, § 82

Valmistelija / lisätiedot:

Petri Joro

petri.joro@kempele.fi

maankäyttöpäällikkö

Maankäyttöpäällikkö on jatkanut neuvotteluja liitännäisalueen hankinnasta elinvoimavaliokunnan ohjauksen mukaisesti. Keskustellaan neuvottelujen tilanteesta.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (1.11.2022):

Elinvoimavaliokunta ohjasi, että neuvotteluita jatkettaisiin edelleen aikaisemman ohjauksen mukaisesti.

Mahdolliset ohjauksesta poikkeavat näkemykset:



§ 83

Oulu2026 -kulttuuripääkaupunkivuoteen osallistuminen

244Dno-2019-2

Valmistelija / lisätiedot:

Soile Pitkanen, Anne Toppari

soile.pitkanen@kempele.fi, anne.toppari@kempele.fi

elinkeinokoordinaattori, kirjasto- ja kulttuurijohtaja

Kempeleen kunta on 2019 päättänyt osallistua osatoteuttajana Oulu2026 - kulttuuripääkaupunkivuoden toteutukseen, mikäli Oulu valitaan nimityksen haltijaksi vuodelle 2026. Oulun valituksi tultua kulttuurivuoden sisältöjen suunnittelu on käynnistynyt ja ohjelmahaku avustuksiin on käynnissä 3.10. - 9.12.2022 välisen ajan. Kokouksessa esitetään ajatukset ohjelmahakuun ja pyydetään valiokunnalta ohjausta, kuinka edetä asiassa.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta ohjasi, että esitettyjen hankeideoiden pohjalta voitaisiin edetä.

Mahdolliset ohjauksesta poikkeavat näkemykset:



§ 84

Yritystontin rakentamisajan jatkaminen / Hakamaa 11005-1

244Dno-2022-789

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Marjanen

miia.marjanen@kempele.fi

elinvoimajohtaja

Kempeleen kunta on vuokrannut Kiinteistö Oy Planeettatie 4 A:lle yritystontin Hakamaalta. Tontin ala on 3637 m² ja rakennusoikeus 1091 k-m². Vuokrasopimus on allekirjoitettu 18.6.2020. Tontin vuosivuokran määrä on 3273,30 €. Vuokrasopimuksen mukaisesti tontille on rakennettava toimitiloja vähintään 400 k-m². Rakentaminen voidaan suorittaa useassa vaiheessa siten, että ensimmäinen vaihe (250 k-m²) aloitetaan puolen vuoden sisällä vuokrasopimuksen allekirjoittamisesta ja toinen vaihe aloitetaan viimeistään vuonna 2022. Kunnanhallitus voi vuokralaisen kirjallisesta hakemuksesta pidentää tässä kohdassa tarkoitettua rakennusaikaa. Pidennystä on haettava ennen määräajan päättymistä. Jos vuokralainen laiminlyö määrätyn rakentamisvelvollisuuden täyttämisen, kunnalla on oikeus rakennusvelvollisuuden täyttämiseksi määrätyn ajan päätyttyä purkaa sopimus. Kunnalla on myös oikeus periä sopimussakkoa enintään vuotuisen vuokranmaksun viisinkertaisen määrän, mikäli vuokralainen rikkoo vuokrasopimuksen ehtoja tai sen nojalla annettuja määräyksiä.

Tontille on rakennettu 271,5 k-m². Yritys pyytää, että kunta jatkaa toisen vaiheen rakentamisen aikataulua.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (1.11.2022):

Elinvoimavaliokunta ohjasi, että rakentamisen aikataulua jatkettaisiin vuodella.

Mahdolliset ohjauksesta poikkeavat näkemykset:



§ 85

Ajankohtaiset asiat

Elinvoimajohtaja esitteli Zateeliitin tonttien varaustilannetta.

Elinvoimajohtaja kertoi Vihiluodon kaavamuutoksen tilanteesta.

Elinvoimajohtaja esitteli Oulun Seudun Leaderin viime rahoituskauden tuloksia ja hankkeita.